

Áttekintő táblázat az 1/2014. PJE határozathoz

Az új Ptk. alkalmazása körében			Megaladott az új Ptk.-tól függetlenül, ezért a régi Ptk. szerinti ügyekben sem alkalmazható
megfelelően irányadó	nem irányadó		
	eltér	beépült	
1/2002. PJE 3/2004. PJE 2/2006. PJE 4/2006. PJE 1/2008. PJE 1/2011. PJE 3/2012. PJE 6/2013. PJE	1/2005. PJE 2/2005. PJE 1/2007. PJE 1/2010. PJE	1/2000. PJE 3/2006. PJE 3/2013. PJE 5/2013. PJE	2/1998. PJE 1/1999. PJE 3/1999. PJE 5/1999. PJE 2/2002. PJE 1/2003. PJE 2/2003. PJE 3/2003. PJE 1/2004. PJE 2/2004. PJE 3/2008. PJE 2/2010. PJE 3/2010. PJE 4/2010. PJE 1/2012. PJE
	17. irányelv		
XXV. PED I. (kivéve az utolsó mondatot és annak indokolását), II., IV., V. pont XXVI. PED		I. PGED, V. PED XXIX. PED XXV. PED III. pont XXXII. PED	

Az új Ptk. alkalmazása körében			Meghaladott az új Ptk.-tól függetlenül, ezért a régi Ptk. szerinti ügyekben sem alkalmazható
megfelelően irányadó	nem irányadó		
	eltér	beépült	
1/2005. PK v. 1/2006. PK v. 1/2008. PK v. VIII. 2/2009. PK v. 2., 6. 8., 9. pont 1/2010. PK v. 10.p. 2/2010. PK v. 2-4., 5/b., 6-9. 10/b. 1/2011. PK v., 1-7., 9-12. 2/2011. PK v. 3/2011. PK v. 1/2012. PK v. 1-11., 15. 2/2012. PK v.	2/2005. PK v. 1/2008. PK v. I-VII. 3/2009. PK v. 1/2010. PK v. 6. 1/2011. PK v. 8. p. 1/2012. PK v. 12-14. pont	1/2004. PK v. 2/2009. PK v. 1., 3., 4-5., 7. 1/2010. PK v., 2-5., 7-9. p. 2/2010. PK v. 5/a., 10/a.	2/2002. PK v. 3/2004. PK v. 2/2010. PK v. 1. p.
GK 12. GK 30., GK 47., GK 54., 57. GK 65. GK-MK 1.	GK 9. GK 73. GK-PK 1.	GK 5., 6. GK 13. 14. 16., 18., 25 GK 34., 35., 37. GK 48. GK 52. GK 66., 68.	GK 7. GK 17., 21. GK 39. GK 43. GK 64., 74.
GKT 26/1973.	GKT 61/1973. GKT 72/1973. GKT 2/1980	GKT 36/1973., GKT 76/1973., 79/1973., GKT 92/1973.	GKT 7/1973., 28/1973. GKT 63/1973., 65/1973. GKT 85/1973.

Az új Ptk. alkalmazása körében			Meghaladott az új Ptk.-tól függetlenül, ezért a régi Ptk. szerinti ügyekben sem alkalmazható
megfelelően irányadó	nem irányadó		
	eltér	beépült	
PK 1., 3., 4., 6. PK 9. III., IV. VII., PK 29. PK 31., 34., 35. PK 40., 46., 47., 48., PK 76., 77. PK 80. PK 85. b) PK 86., 87., 88., PK 89. a)–b) PK 90., 97. PK 102., 104. PK 113. PK 192. PK 217. PK 261., 262., 265., 267. PK 279 II. PK 281. PK 298. I. és III.	PK 2., 7. PK 9. I, II., V., VI., IX., X. PK 33., 36., 37., 38., 39. PK 42., 43. 44., 45., 49. PK 74. PK 81., 82., 83. PK 89. c) PK 100. PK 114. PK 279. I. és III. PK 284. PK 298. II. PK 299.	PK 8., 11. PK 9. VIII. p. PK 85. a) PK 92. PK 105., 106., 107. PK 183.	PK 41. PK 50., 51., 75.

A Táblázatot szerkesztette: *dr. Kőrös András* és *dr. Pomeisl András*

A szerkesztők megjegyzése: Az 1/2014. PJE határozat a Ptk.-t érintő vagy ahhoz kapcsolódó, elsősorban anyagi jogi tárgyú elvi iránymutatások felülvizsgálatára terjedt ki. Ehhez képest indokoltnak tartjuk felhívni a figyelmet arra, hogy a PJE határozat és így a Táblázat sem tartalmazza egyik rovatában sem a szerződés érvénytelenségének jogkövetkezményeiről szóló 1/2010. (VI. 28.) PK vélemény 1. pontját, amely kizárólag a korábbi PK 32. sz. állásfoglalás meghaladottá nyilvánításáról rendelkezett. Nem tartalmazza továbbá a baleseti járadék követelés elévüléséről szóló PK 52. sz. állásfoglalást, amelynek első mondata beépült a Ptk. 6:533. §-ának (2) bekezdésébe, második mondata pedig a régi Ptk.-nak az új Ptk.-ban fenn nem tartott 280. §-ának (3) bekezdésére vonatkozott. Végül nem szerepel a határozatban és a Táblázatban sem a 3/2010. (XII. 6.) PK vélemény az érvénytelenségi és a törlési perek kapcsolatáról, amely elsősorban az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény alkalmazásával áll összefüggésben.